Интеллектуал. Приём 2021. 1 тур в 5 класс.
Задания по выбору. Филология

Внимательно прочитай рассказ, выполни задания и ответь на вопросы. Отвечай полными развернутыми предложениями как можно подробнее. Удачи!

1. Напиши план пересказа (не более 8 предложений).

2. Что видит в стихах учительница, а что Дениска? Почему этот рассказ смешной?

3. Почему Дениска не смог рассказать учительнице, что он понял из стихотворения?

В.Драгунский

«Тиха украинская ночь…»

Наша преподавательница литературы Раиса Ивановна заболела. И вместо нее к нам пришла Елизавета Николаевна. Вообще-то Елизавета Николаевна занимается с нами географией и естествознанием, но сегодня был исключительный случай, и наш директор упросил ее заменить захворавшую Раису Ивановну.

Вот Елизавета Николаевна пришла. Мы поздоровались с нею, и она уселась за учительский столик. Она, значит, уселась, а мы с Мишкой стали продолжать наше сражение — у нас теперь в моде военно-морская игра. К самому приходу Елизаветы Николаевны перевес в этом матче определился в мою пользу: я уже протаранил Мишкиного эсминца и вывел из строя три его подводные лодки. Теперь мне осталось только разведать, куда задевался его линкор. Я пошевелил мозгами и уже открыл было рот, чтобы сообщить Мишке свой ход, но Елизавета Николаевна в это время заглянула в журнал и произнесла:

— Кораблев!

Мишка тотчас прошептал:

— Прямое попадание!

Я встал.

Елизавета Николаевна сказала:

— Иди к доске!

Мишка снова прошептал:

— Прощай, дорогой товарищ!

И сделал «надгробное» лицо.

А я пошел к доске. Елизавета Николаевна сказала:

— Дениска, стой ровнее! И расскажи-ка мне, что вы сейчас проходите по литературе.

— Мы «Полтаву» проходим, Елизавета Николаевна, — сказал я.

— Назови автора, — сказала она; видно было, что она тревожится, знаю ли я.

— Пушкин, Пушкин, — сказал я успокоительно.

— Так, — сказала она, — великий Пушкин, Александр Сергеевич, автор замечательной поэмы «Полтава». Верно. Ну, скажи-ка, а ты какой-нибудь отрывок из этой поэмы выучил?

— Конечно, — сказал я,

— Какой же ты выучил? — спросила Елизавета Николаевна.

— «Тиха украинская ночь...»

— Прекрасно, — сказала Елизавета Николаевна и прямо расцвела от удовольствия. — «Тиха украинская ночь...» — это как раз одно из моих любимых мест! Читай, Кораблев.

Одно из ее любимых мест! Вот это здорово! Да ведь это и мое любимое место! Я его, еще когда маленький был, выучил. И с тех пор, когда я читаю эти стихи, все равно вслух или про себя, мне всякий раз почему-то кажется, что хотя я сейчас и читаю их, но это кто-то другой читает, не я, а настоящий-то я стою на теплом, нагретом за день деревянном крылечке, в одной рубашке и

босиком, и почти сплю, и клюю носом, и шатаюсь, но все-таки вижу всю эту удивительную красоту: и спящий маленький городок с его серебряными тополями; и вижу белую церковку, как она тоже спит и плывет на кудрявом облачке передо мною, а наверху звезды, они стрекочут и насвистывают, как кузнечики; а где-то у моих ног спит и перебирает лапками во сне толстый, налитой молоком щенок, которого нет в этих стихах. Но я хочу, чтобы он был, а рядом на крылечке сидит и вздыхает мой дедушка с легкими волосами, его тоже нет в этих стихах, я его никогда не видел, он погиб на войне, его нет на свете, но я его так люблю, что у меня теснит сердце...

— Читай, Денис, что же ты! — повысила голос Елизавета Николаевна.

И я встал поудобней и начал читать. И опять сквозь меня прошли эти странные чувства. Я старался только, чтобы голос у меня не дрожал.

...Тиха украинская ночь.

Прозрачно небо. Звезды блещут.

Своей дремоты превозмочь

Не хочет воздух. Чуть трепещут

Сребристых тополей листы.

Луна спокойно с высоты

Над Белой церковью сияет...

— Стоп, стоп, довольно! — перебила меня Елизавета Николаевна. — Да, велик Пушкин, огромен! Ну-ка, Кораблев, теперь скажи-ка мне, что ты понял из этих стихов?

Эх, зачем она меня перебила! Ведь стихи были еще здесь, во мне, а она остановила меня на полном ходу. Я еще не опомнился! Поэтому я притворился, что не понял вопроса, и сказал:

— Что? Кто? Я?

— Да, ты. Ну-ка, что ты понял?

— Все, — сказал я. — Я понял все. Луна. Церковь. Тополя. Все спят.

— Ну... — недовольно протянула Елизавета Николаевна, — это ты немножко поверхностно понял... Надо глубже понимать. Не маленький. Ведь это Пушкин...

— А как, — спросил я, — как надо Пушкина понимать? — И я сделал недотепанное лицо.

— Ну давай по фразам, — с досадой сказала она. — Раз уж ты такой. «Тиха украинская ночь...» Как ты это понял?

— Я понял, что тихая ночь.

— Нет, — сказала Елизавета Николаевна. — Пойми же ты, что в словах «Тиха украинская ночь» удивительно тонко подмечено, что Украина находится в стороне от центра перемещения континентальных масс воздуха. Вот что тебе нужно понимать и знать, Кораблев! Договорились? Читай дальше!

— «Прозрачно небо», — сказал я, — небо, значит, прозрачное. Ясное. Прозрачное небо. Так и написано: «Небо прозрачно».

— Эх, Кораблев, Кораблев, — грустно и как-то безнадежно сказала Елизавета Николаевна. — Ну что ты, как попка, затвердил: «Прозрачно небо, прозрачно небо». Заладил. А ведь в этих двух словах скрыто огромное содержание. В этих двух, как бы ничего не значащих словах Пушкин рассказал нам, что количество выпадающих осадков в этом районе весьма незначительно, благодаря чему мы и можем наблюдать безоблачное небо. Теперь ты понимаешь, какова сила пушкинского таланта? Давай дальше.

Но мне уже почему-то не хотелось читать. Как-то все сразу надоело. И поэтому я наскоро пробормотал:

...Звезды блещут.

Своей дремоты превозмочь

Не хочет воздух...

— А почему? — оживилась Елизавета Николаевна.

— Что почему? — сказал я.

— Почему он не хочет? — повторила она.

— Что не хочет?

— Дремоты превозмочь.

— Кто?

— Воздух.

— Какой?

— Как какой — украинский! Ты ведь сам только сейчас говорил: «Своей дремоты превозмочь не хочет воздух...» Так почему же он не хочет?

— Не хочет, и все, — сказал я с сердцем. — Просыпаться не хочет! Хочет дремать, и все дела!

— Ну нет, — рассердилась Елизавета Николаевна и поводила перед моим носом указательным пальцем из стороны в сторону. Получалось, как будто она хочет сказать: «Эти номера у вашего воздуха не пройдут». — Ну нет, — повторила она. — Здесь дело в том, что Пушкин намекает на тот факт, что на Украине находится небольшой циклонический центр с давлением около семисот сорока миллиметров. А как известно, воздух в циклоне движется от краев к середине. И именно это явление и вдохновило поэта на бессмертные строки: «Чуть трепещут, м-м-м... м-м-м, каких-то тополей листы!» Понял, Кораблев? Усвоил! Садись!

И я сел. А после урока Мишка вдруг отвернулся от меня, покраснел и сказал:

— А мое любимое — про сосну: «На севере диком стоит одиноко на голой вершине сосна...» Знаешь?

— Знаю, конечно, — сказал я. — Как не знать?

Я выдал ему «научное» лицо.

— «На севере диком» — этими словами Лермонтов сообщил нам, что сосна, как ни крути, а все-таки довольно морозоустойчивое растение. А фраза «стоит на голой вершине» дополняет, что сосна к тому же обладает сверхмощным стержневым корнем...

Мишка с испугом глянул на меня. А я на него. А потом мы расхохотались. И хохотали долго, как безумные. Всю перемену.

4. Прочитай стихотворение Есенина. Напиши, что бы увидела в этом стихотворении учительница географии, а что увидел бы Дениска?

Нивы сжаты, рощи голы,
От воды туман и сырость.
Колесом за сини горы
Солнце тихое скатилось.

Дремлет взрытая дорога.
Ей сегодня примечталось,
Что совсем-совсем немного
Ждать зимы седой осталось.

Ах, и сам я в чаще звонкой
Увидал вчера в тумане:
Рыжий месяц жеребенком
Запрягался в наши сани.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ.

ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ.

Обращаем ваше внимание на то, что задание по выбору (в отличие от обязательного теста) должно выявить индивидуальные способности, знания и умения ребенка, превышающие критерии общей обученности и соответствующего возрасту развития интеллекта.

Ответ на любой вопрос должен отвечать следующим требованиям: речевая связность и последовательность изложения; отсутствие речевых, логических и грамматических (не путать с орфографическими) ошибок; ответ должен представлять собой синтаксически полные предложения. Особым баллом отмечается во всех заданиях точность выражения мысли, разнообразие лексического и грамматического строя речи.

За речевые, логические и фактические ошибки, неполные предложения оценка может быть снижена.

1. Напиши план пересказа (не более 8 предложений).

Поступающий должен иметь представление о том, что такое план пересказа/текста. Это изложенные по пунктам опорные (важные) точки движения сюжета. План не может быть заменен пересказом, даже кратким.

Это задание оценивается максимально 5 баллами. Один балл начисляется за каждый важный пункт пересказа.

В рассказе Виктора Драгунского нам представляются важными следующие опорные моменты (формулировка может варьироваться):

1) Замена учительницы литературы (Замена).

2) Научный подход к анализу лирического стихотворения

3) Реакция Дениски, его растерянность от такого неожиданного подхода к анализу стихотворения.

4) Раздражение учительницы на неловкую попытку мальчика отстоять свое право на образное восприятие лирики.

5) Мишка и Дениска высмеивают «научный подход» к лирике.

2. Что видит в стихах учительница, а что Дениска? Почему этот рассказ смешной?

В этом пункте содержится два вопроса, каждый из которых оценивается 2 баллами.

(Что видит учительница – 1 б. Что видит Дениска -1 б.) Вторая часть вопроса сложнее, она требует от отвечающего способности рассуждать на абстрактные темы и формулировать свои мысли. Поэтому 1 балл начисляется за попытку понять, почему подражание учительнице вызывает хохот, и 1 балл за точность формулировки вывода. Еще 1 балл добавляется за яркость и выразительность речи (начисляется при положительной оценке по первым четырем критериям).

Учительница географии пытается отыскать в стихах верное следование научным фактам, она не догадывается о том, что это в стихах несущественно, что этим можно легко пренебречь, как, например, пренебрегает сказка законами времени и пространства или биологическими характеристиками живых существ. Она чувствует себя неуверенно, потому что ей приходится проводить урок литературы, в которой она ничего не смыслит, отсюда ее напор и раздражение.

Мальчик же наделен способностью видеть стихи непосредственно «духовным зрением», проникать в их образную природу, которая и отличает искусство от науки.

Природа комического всегда заключается в несовпадении чего-то с чем-то. В данном случае смех вызывает несовпадение «правильного», «нормального» восприятия стихов с попыткой выудить из них научно значимые факты.

3. Почему Дениска не смог рассказать учительнице, что он понял из стихотворения?

Это задание оценивается максимально 5 баллами. 4 балла начисляются за логичный развернутый ответ с убедительной аргументацией и опорой на текст, написанный полными предложениями. (По одному баллу за логику, развернутость, убедительность, опору на текст). Дополнительный балл начисляется за яркость и выразительность речи, богатый словарный запас, разнообразие грамматического строя речи.

Любому человеку сложно сразу без подготовки и специального размышления сформулировать и вербализировать (облечь в слова) те образы, которые возникают в его воображении, когда человек читает стихи. Кроме того, само задание «рассказать, что ты понял», не соответствует образной природе искусства, которое постигается не с помощью логики и разума, но преимущественно с помощью воображения.

Произведения искусства, литературы в особенности и стихотворение в частности обращаются к человеку тет-а-тет, вступая с ним в прямые, без посредников(!), отношения. «Географичка» сердится и настаивает, полагая, что мальчик должен анализировать смысл стихотворения по заданному образцу: «Пойми же ты, что в словах «Тиха украинская ночь» удивительно тонко подмечено, что Украина находится в стороне от центра перемещения континентальных масс воздуха. Вот что тебе нужно понимать и знать, Кораблев!»

Учительница игнорирует важный момент – индивидуальность восприятия произведения искусства, при которой не может быть единственно «правильного» ответа, такого ответа, которого требует любой научный подход. Поэтому Дениска не находит однозначных слов для заданного учительницей невыполнимого «рассказа» о стихотворении.

4. Прочитай стихотворение Есенина. Напиши, что бы увидела в этом стихотворении учительница географии, а что увидел бы Дениска?

Выполнение этого задания требует понимания смысла рассказа, умения различать стили речи (научный и художественной) и подражать им. В стихотворении использованы слова, переносное значение которых должен понимать читающий и не смог бы уловить человек, ищущий в тексте фактическую информацию.

Кроме того, отвечающий должен понять, сохранить и донести то настроение и чувство, которые заключены в стихотворении, суметь выразить его в описании.

1 баллом оценивается подражание научному стилю речи (употребление однозначных слов, терминов, отсутствие «неважных художественных» деталей).

1 баллом оценивается построенное на контрасте художественное описание.

2 баллами оценивается верная передача настроения и чувства, выраженных в стихотворении Есенина, опирающаяся на текст.

1 балл традиционно добавляется за яркость и выразительность речи (начисляется при положительной оценке по первым четырем критериям).

Примерное содержание ответа:

Учительница могла бы увидеть в этом тексте приметы смены климатического сезона, такие как завершение сельскохозяйственных работ по уборке урожая («Нивы сжаты») и потерю деревьями лиственного покрова («Рощи голы»), повышенную влажность воздуха («От воды туман и сырость»). Одновременно с этим она могла бы выразить негодование по поводу искажения автором реальной действительности – дорога не может дремать (олицетворение) и уж тем более не может мечтать, так как она не обладает биологическими свойствами живого существа.

А Дениска мог бы увидеть картины, «нарисованные» автором: синеющие вдали горы, за которое так быстро «скатилось солнце», живую дорогу, которая «тихо дремлет» в ожидании зимы, почувствовать безотчетную грусть, которая охватывает человека, наблюдающего осенние перемены, происходящие в природе и подобно ей надеющегося, что впереди не только конец, но и начало чего-то нового, прекрасного.